

„ZATWIERDZAM”

16 -11- 2022

KOMENDANT POWIATOWY POLICJI
W WĄGROWCU

insp. Maciej Kusz

SPRAWOZDANIE

z przebiegu debaty społecznej

- 1) Celem debaty była Próba zdefiniowania zagrożeń, wpływających na bezpieczeństwo młodzieży w powiecie wągrowieckim, wypracowanie metod postępowania dyrektorów placówek oświatowych w przypadku ujawnienia czynów karalnych w oparciu o przepisy ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich.
- 2) Obszary tematyczne debaty: Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży na terenie powiatu wągrowieckiego
- 3) Organizator debaty Komendant Powiatowy Policji w Wągrowcu
- 4) Termin i czas debaty 08.11.2022 godzina 9:00 – 11:00
- 5) Miejsce przeprowadzenia Aula ZS nr 1 w Wągrowcu
- 6) Goście specjalni: I Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Wągrowcu podinsp. Łukasz Gulczyński, Przewodniczący III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich SR w Wągrowcu Rafał Agaciński, Dyrektor Zespołu Placówek Wychowawczych w Łobżenicy Sebastian Dec, Dyrektor Wydziału Rozwoju Edukacji Wojewódzkiego Kuratorium Oświaty w Poznaniu Małgorzata Wilczyńska Grześ, Dyrektor Pilskiej Delegatury Kuratorium Oświaty w Poznaniu Mirosław Dzieniszewski
- 7) Uczestnicy: przedstawiciele szkół podstawowych i średnich powiatu wągrowieckiego – dyrektorzy, nauczyciele, pedagodzy. Przedstawiciele administracji samorządowej, kierownicy miejscy i gminni referatów oświaty, członkowie komisji oświatowych przy radach miast, gmin i powiatu wągrowieckiego, kuratorzy sądowi, kierownicy instytucji współpracujących z oświatą (świetlice socjoterapeutyczne, placówki opiekuńczo-wychowawcze)
- 8) Moderator debaty : mł. asp. Dominik Zieliński
- 9) Zgłoszone przez uczestników debaty zagadnienia / pytania w trakcie trwania debaty:
 - Prośba o wyjaśnienie zapisu art 4.4 ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich – „zgoda rodzica i nieletniego na zastosowanie środków oddziaływania wychowawczego, co jeśli nieletni się nie zgodzi?” (dyr. SP4 Agnieszka Nowak) - zagadnienie wyjaśnił sędzia Rafał Agaciński rozwijając wypowiedź o rodzaju środków, aby uniknąć również jakiegoś piętnowania i stygmatyzacji w środowisku.
 - wątpliwości co do braku adekwatności nakładania środków oddziaływania wychowawczego wobec ujawnianych czynów karalnych (Roman Pawłowski Kierownik Wydziału Oświaty Wągrowiec) – Wyjaśnienia dokonali zarówno p. Sebastian Dec i sr Rafał Agaciński – dlatego ustawodawca dokonał zapisu, aby środki były ustalane za wiedzą i zgodą rodzica i nieletniego, aby doszło do wspólnego porozumienia o adekwatności tego środka.
 - Wniosek o możliwość prewencyjnego zastosowania psa do wykrywania narkotyków w salach lekcyjnych, wśród uczniów – odpowiedzi na wniosek udzielił Naczelnik Wydziału

Prewencji KPP w Wągrowcu – wyjaśnił, że użycie psa do wyszukiwania narkotyków wiąże się z postępowaniem, podczas którego wykonywane są procesowe czynności przeszukania. Nie można bez podstaw prawnych użyć tego psa. Jeżeli ze strony szkoły popłyną sygnały o narkotykach, policja poza procesowo będzie sprawdzała te sygnały, jeżeli potwierdzą się one i postępowanie przyjmie formę procesową, wówczas będą podstawy, aby tego psa użyć.

- Następnie pytanie dyrektorom zadał ssr Rafał Agaciński wskazując, że ustawodawca wymienił szereg środków oddziaływania wychowawczego, przy czym nie nadał formy (np. przeprosiny), jednak środki te mogą być stosowane niezależnie od kar zawartych w statucie szkoły, stąd pozostawił dyrektorów szkół z pytaniem jakie kary są w statucie szkoły?

Kolejne pytania i wnioski wynikają z rozdanych ankiet i przedstawione zostały w raporcie podsumowującym wyniki badania ankietowego – załączone do sprawozdania

10) Planowane zadania, wartość końcowa ich realizacji oraz termin ich zakończenia wobec wniosków oraz ustaleń

Naczelnik Wydziału Prewencji

- stała współpraca policjantów dzielnicowych z dyrektorami szkół w podległych rejonach służbowych w charakterze doradczym dot. stosowania ustawy
- prowadzenie spotkań profilaktyczno-prewencyjnych o tematyce używek, a także odpowiedzialności osób nieletnich
- udział policjantów dzielnicowych w zorganizowanych spotkaniach z rodzicami, których częścią będzie omawianie zapisów ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich

Naczelnik Wydziału Kryminalnego

-współpraca z środowiskiem szkoły w kwestii ujawniania i zwalczania przestępczości narkotykowej

11) Zastosowane formy komunikowania się ze społeczeństwem lokalnym przed i po debacie

- ✓ media lokalne i społecznościowe
- ✓ bezpośrednie przekazywanie informacji do szkół

Wągrowiec, dnia 16.11.2022 roku

Opracował: mł. asp. Dominik Zieliński

KWESTIONARIUSZ ANKIETY EWALUACYJNEJ

PODSUMOWANIE- ilość ankiet - 64

Wągrowiec, 08.11.2022 r.

1. Skąd (z jakiego źródła) uzyskał/a Pan/i informację o debacie?

Proszę zaznaczyć wszystkie źródła.

- a) osobiste zaproszenie przez organizatora - 45
- b) prasa lokalna
- c) telewizja lokalna
- d) Internet
- e) ulotka - 1
- f) plakat
- g) informacja w jednostce Policji - 1
- h) informacja w kościele
- i) informacja w instytucji (urząd miasta, urząd gminy, urząd pracy, SM itp.) - 13
- j) inne źródła – 4

2. Jak Pan/i ocenia poszczególne elementy związane z organizacją i przebiegiem debaty?

Proszę o zaznaczenie odpowiedzi na skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę „nieodstateczną”, a 5 ocenę „bardzo dobrą”. Ocena „0” oznacza brak zdania.

1.	Wybór miejsca spotkania (łatwość dotarcia na miejsce itp.)	1	2-1	3-1	4-8	5-54	0
2.	Warunki techniczne (nagłośnienie, oświetlenie, liczba miejsc siedzących itp.)	1	2	3	4-2	5-62	0
3.	Dobór tematyki debaty	1	2	3	4-4	5-60	0
4.	Merytoryczne przygotowanie przedstawicieli Policji	1	2-1	3-1	4-4	5-58	0
5.	Merytoryczne przygotowanie przedstawicieli innych instytucji	1	2	3	4	5-64	0
6.	Poziom prowadzonej dyskusji, kultura wypowiedzi	1	2	3-1	4-5	5-57	0-1
7.	Sposób prowadzenia dyskusji przez moderatora	1	2	3-1	4-5	5-56	0-3
8.	Możliwość swobodnego wypowiedzenia się	1	2	3	4-7	5-56	0-1
9.	Sposób podsumowania dyskusji	1	2	3-1	4-4	5-58	0-1
10	Sposób poinformowania o zagadnieniu dyskutowanym podczas debaty	1	2	3	4-4	5-57	0-3
11	Zasadność organizacji debaty	1	2	3	4-4	5-57	0-3
12	Wpływ wniosków sformułowanych podczas debaty na rozwiązywanie zgłaszanego problemu	1	2-1	3-4	4-11	5-47	0-1

3. Pana(i) wnioski z debaty (dodatkowe uwagi i opinie): - niektóre nieczytelne

- profesjonalizm prowadzących, merytoryczne przygotowanie (dużo podobnych uwag)
- spotkanie pozwoliło usystematyzować wiedzę dotyczącą i zdobyć nową (j.w.)
- debata potrzebna w szerszym zakresie
- potrzeba organizacji takich debat spotkań w szkołach z nauczycielami i rodzicami. Spotkania o charakterze informacyjnym, informujące o działaniach Policji
- potrzebna dalsza część dotycząca współpracy z sądem rodzinnym
- dobry dobór prelegentów (przybliżenie przepisów prawa)
- dobry skutek odnoszą częste spotkania w szkołach policjanta z uczniami, służy to również przełamaniu barier i policjant nie ma służyć straszaniu dzieci
- pod kątem organizacyjnym przydałaby się przerwa,
- debata nie do końca wyczerpała temat, obecność sędziego Agacińskiego w punkcie
- uważam że temat został omówiony w sposób wyczerpujący, uważam że wskazanie byłoby częstsze debaty z udziałem pana sędziego i poruszenie tych kwestii z jego perspektywy.
- Istnieje konieczność spotkań "roboczych" z sędzią, kuratorami sądowymi i policją w sprawach dotyczących nieletnich
- praktyczne i rzetelne informacje, debata pomogła mi upewnić się w możliwości zastosowania ustawy w pracy.
- debata bardzo potrzebna, trafna w temacie, ale szkoda że to ustawodawca nie planując takich debat przed wydaniem ustawy, w celu poznania realiów funkcjonowania placówek oświatowych.
- brak jednoznacznej odpowiedzi co dalej i jak polepszyć stan obecny
- debata przeprowadzona rzeczowo, z konkretnymi wnioskami i wskazówkami w ewentualnym postępowaniu w sprawach nieletnich
- widzę konieczność regularnych i systematycznych spotkań tego typu
- debaty powinny być początkiem współpracy instytucjonalnej, jak również początkiem częstszych spotkań w sprawie tego typu problemów

- system oświaty wymaga całkowitej przebudowy
 - ciekawe wystąpienie choć zbyt krótki czas przedstawienia ustawy przez sędziego
 - ciekawe informacje, fajny sposób przekazu
 - debata należy organizować
- 4. Jakie tematy powinny Pana(i) zdaniem zostać poruszone na kolejnej debacie? - zebrane wnioski z ankiet – niektóre nieczytelne**
- Wykroczenia nieletnich i małoletnich miejscach publicznych, sposoby postępowania, procedury praktyczne wskazówki.
 - dłuższy czas debaty i dłuższe wystąpienie sędziego
 - bezpieczeństwo w sieci
 - poruszony temat nie został wyczerpany kolejny również powinien dotyczyć bezpieczeństwa
 - jak radzić sobie w sytuacjach kryzysowych typu agresji ale działanie wychowawcze
 - obowiązki rodziców wobec dzieci i szkoły (współpraca z placówkami oświatowymi np. nieobecność na zebraniach, zgłoszenie się na wezwanie do szkoły, zaległości z płatnością za żywywienie)
 - uczeń na wagarach (?)
 - współpraca instytucji w powiecie - w praktyce
 - bieżące zmiany w prawie i prawie oświatowym
 - praktyczne stosowanie artykułu 4. ustawy
 - bieżące informacje, zmiany w przepisach, sposoby postępowania
 - przedstawienie doświadczeń związanych ze stosowaniem ustawy
 - analiza ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich
 - praca z dziećmi przelewającymi demoralizację poniżej 10 roku życia
 - praca z rodzicami odmawiającymi współpracy odnośnie oddziaływania opiekuńczo-wychowawczego

- przykłady z życia użyte w kontekście ustawy
- profilaktyka zachowań demoralizujących
- największe zagrożenia dla dzieci i młodzieży
- uzależnienia młodzieży od środków psychoaktywnych,
- zaburzenia psychiczne młodzieży.
- współpraca instytucji w zakresie jednokierunkowych oddziaływań wychowawczych, w tym wypracowanie procedur w tym zakresie - obowiązków na terenie powiatu wągrowieckiego
- przemoc nie fizyczna, psychiczna, werbalna, bezpieczeństwo w sieci
- stosowanie środków zapobiegawczych demoralizacji
- zasady współpracy z sądem w sprawach nieletnich dla nauczycieli
- mediacje rówieśnicze
- działania związane z młodzieżą w wieku od 15 do 18 roku życia, a także z dorosłymi uczniami szkół średnich
- problem usamodzielnianych wychowanków pieczy zastępczych
- brak swobodnego dostępu do pomocy specjalistycznej - jak to można usprawnić?
- problem pieczy zastępczej - brak rodzin zastępczych
- niebezpieczne korzystanie z internetu przez osoby małoletnie

Metryczka: Instytucję – **Wszystkie osoby**
(urząd miasta, gminy, wójta, sołtysa itp.)

Podczas debaty reprezentowałam(em): Uczestniczyłam(em)
jako osoba prywatna

Proszę zaznaczyć krzyżykiem